Дело № 5-138-2202/2025

УИД: 86MS0053-01-2025-000434-70

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

11 февраля 2025 года г.Нягань

Мировой судья судебного участка №2 Няганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Колосова Е.С.,

рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении Смышляева Виталия Владимировича, \* года рождения, уроженца \*, гражданина Российской Федерации, паспорт \*, зарегистрированного по адресу: ХМАО-Югра \*,

о совершении правонарушения, предусмотренном частью 1 [статьи 5.61 Кодекса](https://rospravosudie.com/law/Статья_5.61_КоАП_РФ) Российской Федерации об административных правонарушениях, оскорбление, то есть унижение чести и достоинства другого лица, выраженное в неприличной или иной противоречащей общепринятым нормам морали и нравственности форме,

УСТАНОВИЛ:

22.12.2024 в период с 00 часов 30 минут до 00 часов 40 минут Смышляев В.В., находясь по адресу: ХМАО-Югра, г.Нягань, \*, в мессенджере «\*» писал в адрес \* В.В. слова, выраженные в неприличной, противоречащей общепринятым нормам морали и нравственной форме, оскорбительного и унизительного характера.

Помощник прокурора г.Нягани Волкова Д.С. поддержала доводы, изложенные в постановлении о возбуждении производства по делу об административном правонарушении.

Смышляев В.В. в судебное заседание не явился, извещен надлежащим образом.

Потерпевшая \*В.В. в судебное заседание не явилась, извещена надлежащим образом.

Руководствуясь статьями 25.1, 25.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья считает возможным рассмотреть дело в отсутствие указанных лиц.

Заслушав прокурора, исследовав материалы дела, мировой судья находит вину Смышляева В.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 5.61 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, установленной по следующим основаниям.

В соответствии с частью 1 статьи 21 Конституции Российской Федерации достоинство личности охраняется государством. Ничто не может быть основанием для его умаления.

Исходя из положений [ст. 2.1](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&demo=2&base=LAW&n=203234&dst=100041&field=134&date=10.03.2024) [Кодекса](https://rospravosudie.com/law/Статья_5.61_КоАП_РФ) Российской Федерации об административных правонарушениях административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Административное наказание, согласно [ст. 3.1](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&demo=2&base=LAW&n=203234&dst=100076&field=134&date=10.03.2024) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Согласно части 1 [статьи 5.61 Кодекса](https://rospravosudie.com/law/Статья_5.61_КоАП_РФ) Российской Федерации об административных правонарушениях оскорбление, то есть унижение чести и достоинства другого лица, выраженное в неприличной или иной противоречащей общепринятым нормам морали и нравственности форме.

Объективную сторону правонарушения составляют действия (движения, жесты, слова), унижающие честь и достоинство личности, выраженные в неприличной форме. Неприличной следует считать циничную, противоречащую нравственным нормам и правилам поведения в обществе форму унизительного обращения с человеком.

Из характера деяния следует, что вина выражается в форме умысла, то есть лицо осознает, что унижает честь и достоинство другого человека в неприличной форме, и желает этого.

Оскорбление представляет собой разновидность психического насилия, которая выражается в отрицательной оценке виновным личности гражданина, подрывает репутацию последнего в глазах окружающих и наносит ущерб его самоуважению. Такие действия унижают честь и достоинство человека, которые, соответственно, выступают объектом данного правонарушения. При этом для оскорбления не имеет значения, соответствует ли отрицательная оценка личности гражданина истинному положению дел.

Согласно [ст. 24.1](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&demo=2&base=LAW&n=203234&dst=102269&field=134&date=10.03.2024) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

Как установлено при рассмотрении дела, 22.12.2024 в период с 00 часов 30 минут до 00 часов 40 минут Смышляев В.В., находясь по адресу: ХМАО-Югра, г.Нягань, \*, в мессенджере «\*» писал в адрес \* В.В. слова, выраженные в неприличной, противоречащей общепринятым нормам морали и нравственной форме, оскорбительного и унизительного характера.

Вина Смышляева В.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 [статьи 5.61 Кодекса](https://rospravosudie.com/law/Статья_5.61_КоАП_РФ) Российской Федерации об административных правонарушениях, подтверждается следующими доказательствами:

- постановлением заместителя прокурора города Нягани Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Черных А.А. о возбуждении производства по делу об административном правонарушении от 28.01.2025;

- заявлением \* В.В. о привлечении Смышляева В.В. к ответственности от 25.12.2024;

- объяснениями \* В.В. от 15.01.2025 из которых следует, что 22.12.2024 в период с 00 часов 30 минут до 00 часов 40 минут Смышляев В.В., находясь по адресу: ХМАО-Югра, г.Нягань, \*, в мессенджере «\*» писал слова, выраженные в неприличной, противоречащей общепринятым нормам морали и нравственной форме, оскорбительного и унизительного характера;

- скриншоты из мессенджера «\*»;

- объяснениями Смышляева В.В. от 28.01.2025, согласно которым 22.12.2024 в период с 00 часов 30 минут до 00 часов 40 минут, находясь по адресу: г. Нягань, \*, в мессенджере «\*» на личный аккаунт \* В.В. он писал слова, которые оскорбили ее честь и достоинство, кроме того, использовал ненормативную лексику в адрес \* В.В., после чего она его заблокировала.

Оценивая собранные по делу доказательства, судья приходит к выводу, что вина Смышляева В.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного части 1 статьи 5.61 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена и подтверждается совокупностью доказательств, исследованных в судебном заседании, которые суд признает допустимыми.

Оснований для прекращения производства по делу об административном правонарушении не имеется, все обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, с учетом диспозиции части 1 статьи 5.61 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, установлены и подтверждены вышеприведенными доказательствами.

Действия Смышляева В.В. мировой судья квалифицирует по части 1 [статьи 5.61 Кодекса](https://rospravosudie.com/law/Статья_5.61_КоАП_РФ) Российской Федерации об административных правонарушениях, как оскорбление, то есть унижение чести и достоинства другого лица, выраженное в неприличной или иной противоречащей общепринятым нормам морали и нравственности форме.

При назначении наказания мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, обстоятельства дела, личность виновного, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, не установлено.

Согласно части 1 статьи 5.61 [Кодекса](https://rospravosudie.com/law/Статья_5.61_КоАП_РФ) Российской Федерации об административных правонарушениях – оскорбление, то есть унижение чести и достоинства другого лица, выраженное в неприличной или иной противоречащей общепринятым нормам морали и нравственности форме, - влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от трех тысяч до пяти тысяч рублей; на должностных лиц - от тридцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей; на юридических лиц - от ста тысяч до двухсот тысяч рублей.

На основании изложенного и руководствуясь частью 1 статьи 5.61, статьями 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Смышляева Виталия Владимировича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 5.61 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнуть административному наказанию в виде административного штрафа в размере 3 000 (три тысячи) рублей.

Штраф подлежит перечислению на счет получателя: УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу-Югре (Департамент административного обеспечения Ханты-Мансийского автономного округа-Югры, л/с 04872D08080), номер счета получателя (номер казначейского счета) 03100643000000018700, Банковский счет, входящий в состав единого казначейского счета (ЕКС): 40102810245370000007, Банк: РКЦ Ханты-Мансийск//УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу-Югре г. Ханты-Мансийск, БИК 007162163, ИНН 8601073664, КПП 860101001, ОКТМО 71879000, КБК 72011601053019000140, УИН 0412365400535001382505105.

Разъяснить что в соответствии с частью 1 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случаев, предусмотренных [частями 1.1](file:///\\192.168.16.200\судебный%20участок%20№3\17%20марта%202022\6.1.1%20%20Орлов.docx#sub_322011), [1.3](file:///\\192.168.16.200\судебный%20участок%20№3\17%20марта%202022\6.1.1%20%20Орлов.docx#sub_302013), [1.3-1](file:///\\192.168.16.200\судебный%20участок%20№3\17%20марта%202022\6.1.1%20%20Орлов.docx#sub_322131) и [1.4](file:///\\192.168.16.200\судебный%20участок%20№3\17%20марта%202022\6.1.1%20%20Орлов.docx#sub_302014) настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных [статьей 31.5](file:///\\192.168.16.200\судебный%20участок%20№3\17%20марта%202022\6.1.1%20%20Орлов.docx#sub_315) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. В тот же срок должна быть предъявлена квитанция об уплате штрафа мировому судье судебного участка № 2 Няганского судебного района ХМАО-Югры.

Согласно части 5 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, при отсутствии документа (в том числе не предъявлении квитанции в указанные выше сроки мировому судье), свидетельствующего об уплате административного штрафа, судья направляет постановление с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения. Кроме того, судебный пристав-исполнитель в отношении лица, не уплатившего штраф, составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 [статьи 20.25](file:///C:\Users\ShukmanVO\Desktop\Вероника\my%20документы\административка\20.25\ГИБДД%20Нягань\20.25%20ОВЧИННИКОВ.doc#sub_202501) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, максимальное наказание по которой предусмотрено в виде административного ареста сроком до 15 суток, либо обязательные работы сроком до 50 часов.

Постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в Няганский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа-Югры через мирового судью судебного участка №2 Няганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры либо непосредственно в суд, уполномоченный рассматривать жалобу, в течение 10 дней с момента вручения или получении копии постановления.

Мировой судья Е.С.Колосова